

# Bewertungsmatrix zum Interessenbekundungsverfahren im Instrument Fi7

Träger: \_\_\_\_\_  
 Projekt: \_\_\_\_\_  
 Laufzeit: \_\_\_\_\_  
 Anzahl Kurse: \_\_\_\_\_ TN je Kurs: \_\_\_\_\_ TN gesamt: \_\_\_\_\_

	Projektkosten	2018	2019	2020	2021	2022
Gesamt:						
ESF:						
Land:						
Eigenmittel:						
Eigenmittel TN:						
Drittmittel:						
<b>Gesamtkosten pro TN:</b>						
<b>Kosten aus Zuwendungsmitteln pro TN:</b>						

Die Bewertung erfolgt in einem Raster von 1 (genügend) bis 5 (sehr gut). Fehlen Angaben zu einem Punkt, wird mit Null bewertet.

**Gegenstand der Förderung**

0.	Formalien bei der Einreichung des Projektvorschlages	ja	nein
0.1.	Konzept postalisch eingereicht		
0.2.	Konzept elektronisch eingereicht		
0.3.	Verschlossener Umschlag mit Hinweis "Bitte nicht öffnen"		
0.4.	Eingang im Zeitraum vom 28.03.2018 - 02.05.2018, 14.00 Uhr		

1.	Inhaltliche Qualitätskriterien für die Projektauswahl (50 %)	Bewertung zgs consult	Bewertung Fachstelle	Durchschnitt
1.1.	Zielsetzung des Konzepts			
1.2.	Inhaltliche Maßnahmendarstellung			
1.3.	Projektkonzeption und -inhalte entsprechen den Inhalten des Förderinstrumentes und leisten einen Beitrag zu den Zielen des OP			
1.4.	Beschreibung der Zielgruppe			
1.5.	Maßnahmen zur Erreichung der Zielgruppen			
1.6.	Konkretisierung der Ziel- und Erfolgskennzahlen			
1.7.	Beitrag zum Abbau von Benachteiligungen von Frauen am Arbeitsmarkt			
1.8.	Beitrag zur Gleichstellung von Frauen und Männern und zur Nichtdiskriminierung, ggf. - falls möglich - zur nachhaltigen Entwicklung			
1.9.	Öffentlichkeitsarbeit			
1.10.	Sicherung und Verbreitung der Projektergebnisse			
	<i>Summe der maximal möglichen Punkte: 50</i>			

## Bewertungsmatrix zum Interessenbekundungsverfahren im Instrument Fi7

2.	Eignungsvoraussetzungen des Trägers (30 %):	Bewertung zgs consult	Bewertung Fachstelle	Durchschnitt
2.1.	Fachliche Eignung des Trägers bzgl. der Umsetzung frauen- spezifischer Maßnahmen sowie Kenntnisse der Arbeitsmarkt- und (Weiter-) Bildungspolitik, der Möglichkeiten für einen beruflichen (Wieder-) Einstieg, der regionalen Rahmenbedingungen für Existenzgründungen einschließlich Fördermöglichkeiten und Wirtschaftsstruktur			
2.2.	Zuwendungsrechtliche Zuverlässigkeit und administrative Kompetenzen bei der Umsetzung von Projekten mit ESF- und Landesmitteln			
2.3.	Erfahrungen mit der Zielgruppe			
2.4.	Erfahrungen in der Projektumsetzung			
2.5.	Vernetzung und Kooperationspartner*innen			
2.6.	Angaben zur Qualitätssicherung			
2.7.	Nachvollziehbare Angaben zum Einsatz von einschlägig qualifiziertem Personal, Kompetenzen des Personals			
2.8.	Vorhandensein der technischen Infrastruktur (räumliche und technische Ausstattung)			
	<i>Summe der maximal möglichen Punkte: 40</i>			

3.	Qualitative Zielbeschreibung mit quantitativen Angaben zu Kosten, Output- und Ergebnisindikatoren (20 %):	Bewertung zgs consult	Bewertung Fachstelle	Durchschnitt
3.1.	Schlüssiger Finanzierungsplan			
3.2.	Darlegung ob Drittmittel Bestandteil der Gesamtkosten sind oder - wenn nicht - Begründung dafür			
3.4.	Realistische Angaben zu TN-Zahlen, Verhältnismäßigkeit der Förderfallkosten			
3.5.	Darstellung der angestrebten Qualifizierung			
3.6.1.	Darlegung der Erfassung und Dokumentation von Kompetenzfortschritten der Teilnehmerinnen			
3.6.2.	Darlegung über den angestrebten formalen Abschluss			
	<i>Summe der maximal möglichen Punkte: 25</i>			

4.	<b>Gesamtsumme:</b>			
----	---------------------	--	--	--

5.	<b>Bemerkungen:</b>	
6.	<b>Nacharbeiten:</b>	
7.	<b>Vorschlag zgs consult:</b>	
8.	<b>Entscheidung Fachstelle:</b>	