

Anlage 2 Bewertungsmatrix zum Interessenbekundungsverfahren

INSTRUMENT 18: Ausbildung in Sicht - AiS

Förderzeitraum 2019 / 2020 / 2021

Projekträger:	
Projekttyp mit Angabe der Typ-Nr.:	

1. Formale Kriterien			
Kriterien	Ja	Nein	
Der vorgegebene Maßnahmenzeitraum wird eingehalten.			
Die Interessenbekundung ist firstgemäß postalisch und per E-Mail eingegangen.			
Die Interessenbekundung ist rechtsverbindlich unterschrieben.			
Das Projekt soll in Berlin umgesetzt werden.			
Vorzulegende Nachweise			
1 Handels-/Vereinsregisterauszug			
2 unterschriebene Eigenerklärung z. Tariftreue, Mindestentlohnung und SV-Beiträgen			
3 unterschriebene Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit			
4 unterschriebene Eigenerklärung zur Eignung			
5 unterschr. Übersicht z. Qualifikationsprofil d. eingesetzt. Personals (fachl. u.prakt. Erfahrungen)			
6 unterschriebene Eigenerklärung zu den Referenzen der letzten 3 Jahre			
7 Beschreibung der sachlichen und personellen Ressourcen			
8 unterschriebene Eigenerklärung zur Nichtvorlage von unbeglich. Rückford. u. Unregelmäßigkeiten			
9 Nachweis über zertifiziertes angewandtes Qualitätsmanagementsystem, Auditierung und / oder Gütesiegel			
Bei Bewertung eines der formalen Kriterien mit "Nein" wird das Projekt von der Umsetzung ausgeschlossen			Konzept ist auszuschließen

Ergebnis der Prüfung der formalen Kriterien

2. Fördervoraussetzungen des Trägers:			
Kriterien	Gewichtung	max. Punkte*	erreichte Punkte
Beschreibung der Erfahrung in der Beantragung, Verwaltung und Abrechnung von ESF-Mitteln bzw. Zuwendungen.	3,9%	4	
Erfahrungen in der Umsetzung vergleichbare Projekte gemäß der Bekanntmachung zum Instrument 18	3,9%	4	
Bewertung der Angaben zur fachlichen Eignung und praktischen Erfahrung sowie der Verfügbarkeit des zur Umsetzung des Projekts geplanten Personals.	3,9%	4	
Bewertung der Angaben zu den sachlichen und räumlichen Ressourcen, die für das Projekt zur Verfügung stehen.	3,9%	4	
Bewertung der Angaben zur Qualitätssicherung.	3,9%	4	
Ergebnis der Bewertung der Eignungsvoraussetzungen	19,4%	20	

3. Inhaltliche Bewertung des Maßnahmekonzepts

Kriterien (analog der vorgegebene Fragen in der Konzeptvorlage)	Gewichtung	max. Punkte*	erreichte Punkte
1. Darstellung der Projektziele	4,9%	5	
2. Darstellung der Projekthinhalte einschl. des zeitl. Ablaufs mit Curriculum (in Bezug auf die Qualifizierungsinhalte)	7,8%	8	
3. Darstellung der fachbezogenen Kompetenz im Hinblick auf die Qualifizierungsinhalte des ausgewählten Projekttyps, der einzusetzenden Methoden und Instrumente	4,9%	5	
4. Darstellung der Erfahrungen in der Vermittlung fachbezogener Inhalte in Bezug auf den Projekttyp	4,9%	5	
5. Darstellung des Personaleinsatzes (Qualifikation) , der sachlichen und räumlichen Ausstattung	6,8%	7	
6. Beschreibung der Zielgruppe von AiS und der Erfahrungen im Umgang mit der Zielgruppe sowie der Akquise	4,9%	5	
7. Angaben zu vorgesehen Praktika (Dauer, Inhalte, Kooperationen, Betreuung)	4,9%	5	

8. Darstellung des arbeitsmarktpolitischen Beitrags des Projekts entsprechend der im ESF-OP Brerlin dargelegten Bedarlslage	4,9%	5	
9. Angaben zur Umsetzung des Jobcoachings und zur Vermittlung	4,9%	5	
10. Angaben zu den Qualifizierungsabschlüssen, die im Rahmen des Projekttyps erworben werden können	4,9%	5	
11. Darstellung der geplanten Schritte zur Unterstützung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zur Erreichung ihrer Kompetenzfortschritte	5,8%	6	
12. Darstellung der Öffentlichkeitsarbeit zum Projekt (insb. im Hinblick auf Publizitätsmaßnahmen)	2,9%	3	
13. Beitrag des Projekts zu den Zielen des Operationellen Programms des ESF im Land Berlin unter Berücksichtigung der festgelegten qualitativen Zielbeschreibung und der quantitativen Zielvorgaben und Indikatoren und zu den arbeitsmarktpolitischen Zielen des Landes Berlin	4,9%	5	
14. Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze des ESF (Nachhaltige Entwicklung, Gleichstellung, Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung) durch das Projekt	4,9%	5	
15. Konkretisierung der, in der Bekanntmachung benannten Ziel- und Erfolgskennzahlen (s. Indikatoren zur Erfolgsmessung), in Bezug auf den eingereichten Projektvorschlag	3,9%	4	
16. Darstellung der Evaluierungsergebnisse von bereits durchgeführten vergleichbaren Projekten	2,9%	3	
17. Darstellung der Kooperation mit Kompetenzzentren	1,9%	2	
Ergebnis der inhaltlichen Kriterien des Konzepts	80,6%	83	
Gesamtergebnis der Bewertung (mindestens 72 von 103 Punkten müssen erreicht werden)	100%	103	

Stellungnahme der bewilligende Stelle für die Fachstelle:			
Votum der bewilligenden Stelle	Ja	Nein	
Das Projekt wird zur Umsetzung vorgeschlagen			

Berlin, den

Datum / Unterschrift der auswertenden Person

* Die Punktzahl in der Bewertung wird von der zgs consult GmbH in Abstimmung mit der Fachstelle festgelegt.